

Kaksi YP:n artikkelia palkittiin

Koneen Säätiö palkitsi helmikuussa tieteellisiä kirjoituksia, joissa suomen kieltä on käytetty ansiokkaasti. Vuoden Tiedekynällä palkittujen joukossa oli, ei pelkästään yksi, vaan peräti kaksi YP:n artikkelia.

Kelan tutkimusprofessorit Heikki Hiilamo ja Olli Kangas palkittiin artikkelista ”Väärien profeettojen jäljillä? Kahdeksan erää tuloerojen vaarallisuudesta” (YP 2/2012). THL:n tutkija Leena Tervonen-Gonçalves ja Tampereen yliopiston tutkija

Eriikka Oinonen palkittiin artikkelista ”Vertailun valta” (YP 1/2012). Hiilamo ja Kangas puretuvat artikkelissaan tuloerojen ja hyvinvoinnin yhteyksiin. Tervonen-Gonçalvesin ja Oinosen artikkeli kertoo Etelä-Euroopan ja etenkin Portugalin negatiivisesta kategorisoinnista ja leimautumisesta kriisimaaksi.

Vuoden Tiedekynä -palkinto myönnetään tieteellisestä artikkelista, jossa suomen kieltä on käytetty ansiokkaasti. Palkinto jaetaan vuorovuosin humanis-

tisen, yhteiskuntatieteen ja ympäristöntutkimuksen alan suomenkielisen artikkelin kirjoittajalle. Palkinnon tarkoituksena on tukea suomenkielistä tieteellistä kirjoittamista ja nostaa sen arvostusta.

YP onnittelee kirjoittajia.

Molemmat palkitut artikkelit löytyvät YP:n julkaisuarkistosta osoitteessa www.julkari.fi.

Hyvien kehien jäljitys

RAIJA JULKUNEN

Pekka Himanen visioi Sinisesä kirjassaan kestävän talouden, hyvinvoinnin ja ekologisuuden sekä arvokkaan elämän hyvää kehää. Vähän Himanen kirjan jälkeen ilmestyi Kalevi Sorsa -säätiön, sosiaalidemokratistisen liikkeen ajatushautomon, Kohti kestävää kasvua -projektilta samoja teemoja käsittelevä kokoomajulkaisu.

Hyvät kehät ovat olleet erityisen tärkeitä sosiaalidemokratialle, joka on pyrkinyt sovittamaan yhteen kapitalismin ja hyvinvointivaltion ja saamaan ai-

kaan taloudellisen ja sosiaalisen edistyksen toisiaan vahvistavan hyvän kehän, kuten Pauli Kettusen artikkeli kertoo. Myös yhteiskuntatutkimus on ollut kiinnostunut hyvistä kehistä ja niitä aikaansaavista kausaalisista ja takaisinsyöttömekanismeista. Sosiologisen tutkimuksen analysoima fordismin hyvä kehä ei tule kokoelmassa esille. Tosin Markku Laadun, Tuuli Hirvilammin ja Tuula Helneen artikkelissa esitetään liki identtinen kehä ja nimeetään se sosiaalipolitiikan ja kansallisen hyvinvointivaltioprojek-

Antti Alaja (toim.)
Kriisikierteestä hyvän kehään
Kalevi Sorsa Säätiön julkaisu
4/2012

tin hyväksi kehäksi. Fordismissä siis ”pyörivät” joukkotuotanto ja joukkokulutus, työehtosopimukset sekä hyvinvointivaltion aikaansaama kulutuskysynnän vakauttaminen. Hyvien kehien ohella on tunnettu myös huonoja noidankehäjä ja itseään vahvistavia negatiivisia kierteitä, jollaisiin esimerkiksi Euroopan kriisi-
maat on pakotettu.